

¿Cómo son habitualmente las presentaciones?

Contestamos antes a una pregunta fundamental: **¿qué entendemos por una presentación?** En este curso vamos a trabajar con la idea de que casi cualquier acto de comunicación humana puede ser considerado una presentación, una persona que habla a una audiencia sobre un tema concreto y con un propósito concreto es una presentación. Puede ser una audiencia de 3 o 3.000 personas, pueden estar delante o a miles de kilómetros al otro lado del Skype, puede estar planteada para entretener, enseñar, echar la bronca, informar ... Podemos pensar en:

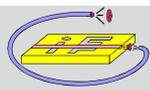
- Una clase en la universidad.
- Una ponencia en un congreso científico.
- La presentación de un trabajo en clase ante el profesor y los compañeros.
- Una conferencia.
- Una reunión en la empresa en la que uno de los asistentes explica algo a los demás.
- Una charla de ventas.
- Una rueda de prensa.
- Etc. etc.

Y hay una impresión general de que la mayoría de las presentaciones son aburridas, inútiles, se extienden más allá del tiempo permitido, no se entienden...

El experto en presentaciones Dave Paradi realiza todos los años en su blog www.thinkoutsidetheslide.com la encuesta "Annoying PowerPoint survey", preguntando cómo han sido las presentaciones las que sus lectores han asistido. El último [estudio](#) refleja que, en el mundo laboral, el 20% de las personas asiste a una presentación formal con Powerpoint al menos una vez al día, y parece claro que **las presentaciones se están convirtiendo en la forma habitual de comunicación en las empresas**, y en particular, el Powerpoint como documento de trabajo. Sin embargo, algo falla en la capacidad de los que presentan en transmitir su mensaje, porque la percepción mayoritaria es que las presentaciones presentan defectos importantes, siendo los peores (por votación):

1. Se ponen frases completas en las diapositivas, que simplemente **se leen en voz alta**.
2. El tamaño del texto era tan pequeño que **no se podía leer**.
3. Las diapositivas eran difíciles de ver por la **elección de colores** (falta de contraste).
4. Los gráficos eran demasiado **complejos y no se entendían**.

Según el experto en presentaciones Andrew Abela, autor de "[Advanced Presentations by Design](#)", el mayor problema es que muchos consejos sobre presentaciones, las herramientas (como el Powerpoint) o incluso el lugar donde tiene lugar, **están pensados para beneficio del que presenta, no de la audiencia**. Se diseña y muestra por ejemplo un impresionante gráfico en 3D, que hace parecer al ponente más profesional, aunque se haga más difícil para la audiencia entender lo que significa o valorar las magnitudes. O bien se pone en la pantalla exactamente las palabras que se van a decir, para no tener que memorizar nada, aunque eso haga que la audiencia pierda el interés en lo que contamos.



Esta tendencia a no pensar realmente en la audiencia nos lleva, según Andrew Abela, a los **siete errores mortales** de una presentación:

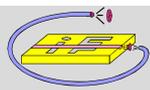
1. Suponer que la audiencia tiene la misma personalidad que nosotros. Por ejemplo, una persona orientada al detalle prepararía cientos de diapositivas llenas de información, pero aquellos de la audiencia más conceptuales estarán dormidos a partir de la tercera. Una persona resolutiva y orientada a la acción presentaría su mensaje o propuesta nada más empezar, sin considerar opciones alternativas, pros y contras ..., pero una audiencia más cautelosa (pensemos en el tribunal del Trabajo Fin de Grado, por ejemplo) dudaría de nuestro trabajo.
2. Plantear la presentación en términos de lo que el que presenta quiere hacer. Toda presentación debe aspirar un cambio en lo que la audiencia piensa o hace. Puede parecer extraño o ambicioso, pero si nada va a cambiar en los que escuchan, ¿de qué sirve?. Hay que focalizarse en ese cambio que queremos para los que escuchan.
3. Focalizarse en lo que esperamos de la audiencia. Normalmente queremos que acepten nuestra idea, compren nuestro producto, aprendan algo... pero es lo que **nosotros** queremos. ¿qué quieren ellos? ¿por qué están allí? Hay que suponer que están allí escuchando porque vas a resolverles algún problema, aunque sea únicamente su ignorancia sobre un tema. Hay que focalizarse en resolverles esos problemas.
4. Incluir únicamente evidencias que apoyen nuestra propuesta o nuestro mensaje. Incluyendo argumentos, problemas, hechos o datos en contra, que luego rebatiremos o explicaremos, nos hace más creíbles y convincentes.
5. Presentar la información en un orden lógico para nosotros. Normalmente se nos ocurre un único orden para contar las cosas, y cualquier otro nos parece ilógico o incorrecto. Sin embargo, debemos pensar en el orden más adecuado para el conjunto de la audiencia, por ejemplo, empezando por hacer explícito qué problema les vamos a resolver.
6. Usar demasiado color, sonidos, animaciones, videos ... para parecer más profesionales. Estos artificios si pueden conseguir ese objetivo, pero estropean la comunicación. Sólo deben añadirse “adornos” que refuercen nuestro mensaje.
7. Usar la pantalla como unas notas para el orador, leyendo el texto literalmente. Es en el fondo una “chuleta” (o como se dice en otros países: machete, plaje, torpedo, acordeón, chivo, copia, ...). Este es el peor error de todos. La ciencia ha demostrado claramente que el uso simultáneo de dos canales (voz y texto leído) para transmitir la misma información es tremendamente perjudicial para nuestra capacidad de entender y recordar el mensaje. Además, las personas leemos más rápido que hablamos. La pantalla debe ser un apoyo a nuestro discurso, no competir con él.

En este curso buscaremos ideas no caer en ninguno de estos errores, y mejorar visiblemente nuestras próximas presentaciones.

Para saber más

La competencia de hablar en público es muy demandada en los titulados universitarios. Los profesores Aurelio Villa y Manuel Poblete en su libro “[Aprendizaje basado en competencias](#)” analizan esta competencia, desgranando los aspectos importantes en varios indicadores y determinando en qué grado se puede desarrollar cada uno de ellos.

En la web <http://www.slideshare.net> pueden verse presentaciones subidas por los usuarios (fundamentalmente los archivos de Powerpoint o Keynote), pero también hay videos. En el menú “Browse” pueden verse las más vistas y más votadas, o seleccionar por temas. Es un buen sitio para ver buenas y malas presentaciones, y una fuente de inspiración para las nuestras.



En el episodio “Time Warp” (nº 15 de la temporada 6) de la serie *Anatomía de Grey*, tres de los protagonistas tienen que dar una presentación en público a sus compañeros. Es muy interesante comparar tres posibles formas de enfocar una presentación similar, y analizar los resultados que se obtienen. El experto en presentaciones Dave Paradi ha extraído varias lecciones que podemos aprender viendo estas presentaciones (en su [blog](#), en inglés).

Carles Caño analiza en su blog "[Presentástico](#)" lo que caracteriza a muchas de las presentaciones actuales, que él denomina “[sin alma](#)”.

Interesante artículo Garr Reynolds en su blog [Presentation Zen](#) sobre la educación en el siglo 21 y el papel de las presentaciones de los estudiantes: <http://www.presentationzen.com/presentationzen/2013/03/education-and-21st-century-presentation.html>

Connor Neill ha recopilado las 10 charlas TED más vistas: <http://conorneill.com/2012/11/11/the-top-10-ted-talks-of-all-time/>

PODCAST del programa Escuela de Padres en Vaughan Radio, con Javier Reyero, sobre la importancia de la comunicación en nuestras vidas: http://www.ivoox.com/escuela-padres-14-enero-2013-tecnicas-audios-mp3_rf_1709197_1.html#

Por qué las presentaciones de Steve Jobs son tan eficaces, por Carmine Gallo:
http://www.youtube.com/watch?v=zqcQ_MVv9m0

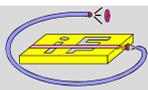
Y alguien cómo Warwick John Fahy también se ha preguntado por qué las presentaciones técnicas son tan aburridas:
<http://www.oneminutepresenter.com/blog/2013/05/why-are-technical-presentations-so-boring/>

Tres mitos que debemos romper al hacer una presentación científica (en el Blog [presentable.es](#) de Roger Prat)
<http://www.presentable.es/consejos-practicos/3-mitos-que-debes-romper-cuando-hagas-presentaciones-cientificas/>

Gonzalo Álvarez Marañón explica en este vídeo cómo conseguir una presentación memorable:
<http://campusyempresa.com/2013/consigue-que-tu-presentacion-sea-memorabile-entrevista-a-gonzalo-alvarez/>

El experto en comunicación José María Palomares recopila en su libro “[Hablar en Público para Dummies](#)” una lista de buenos comunicadores en los que fijarse (en español), por ejemplo:

- Jorge Valdano, ex jugador y ex director general del Real Madrid.
<http://www.youtube.com/watch?v=i5xslBBCG2w>
- Marcos de Quinto, Presidente de Coca Cola Iberia,
<http://www.marcosdequinto.com/videos/2011/03/15/conferencias-charlas-mesas-redondas>
- Núria Vilanova, Presidenta de Inforpress, <http://www.youtube.com/watch?v=8Y1mVN-mAZM>
- Mario Alonso Puig, médico y experto en liderazgo, <http://www.youtube.com/watch?v=i1yFvznt4LQ>
- Felipe González, ex presidente del gobierno de España,
<http://www.youtube.com/watch?v=JQiqJW5IDA8>
- Sebastián Álvaro, Periodista creador del programa *Al filo de lo Imposible*,
<http://www.youtube.com/watch?v=rkQ-7BU008Q>
- Julio Anguita, ex secretario general del Partido Comunista de España,
<http://www.youtube.com/watch?v=OVvsbVibMvQ>
- Pilar Jericó, experta en gestión del talento y liderazgo, <http://www.pilarjerico.com/youtube>
- Emilio Duró, Ex directivo y experto en optimismo, <http://www.emilioduro.org/>



Otra recopilación de buenas y malas presentaciones, en este caso, de discursos de graduación en EE.UU. <http://goo.gl/5dKotN> analizadas en el blog thespeakerslab.com.

El último concurso de monólogos científicos en España demuestra que una presentación científica puede ser divertida: <http://goo.gl/Oi7e7O> (en el blog [Xataka Ciencia](http://XatakaCiencia)).

¿Cómo evaluar el discurso de una presentación? <http://www.declamatoria.com/feedback-2-como-evaluar-un-discurso/> en el blog Declamatoria.com de Sebastián Lora.